

# Raport z ewaluacji projektu “ Wyzwalamy społeczną energię”, realizowanego w ramach programu NOWEFIO

Projekt sfinansowany ze środków Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich  
NOWEFIO na lata 2021-2030



Brzeg Dolny, grudzień 2022 r.

## Spis treści

I. Wstęp	3
II. Założenia i cele projektu	3
III. Przedmiot i kryteria ewaluacji	3
IV. Metoda badania	5
V. Uczestnicy projektu	12
VI. Podjęte działania prowadzące do realizacji celów projektu	12
VII. Wnioski i rekomendacje	13
VIII. Podsumowanie	14
IX. Załączniki	14

## **I. Wstęp**

Celem niniejszego raportu jest przedstawienie wyników ewaluacji działań prowadzonych w projekcie pod nazwą “Wyzwalamy społeczną energię” realizowanego przez Stowarzyszenie Integracji Społecznej PROPAGO z siedzibą w Brzegu Dolnym w okresie od 1 lipca 2021 roku do 31 grudnia 2022 roku w ramach programu NOWEFIO, priorytet 3: Organizacje obywatelskie w życiu publicznym, zarządzanego przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

## **II. Założenia i cele projektu**

Głównym celem projektu “Wyzwalamy społeczną energię” było kompleksowe wsparcie organizacji pozarządowych i aktywności społecznej na terenie powiatu wołowskiego.

W ramach zadania zaplanowano następujące działania:

1. doradztwo merytoryczne i księgowość
2. pikniki aktywności obywatelskiej
3. spotkania sieciujące
4. spotkania informacyjne w zakresie inicjatywy lokalnej
5. szkolenia stacjonarne i wyjazdowe

Dążąc do realizacji zaplanowanego celu, przez cały okres realizacji projektu, stowarzyszenie prowadziło wewnętrzną, okresową ewaluację powyższych działań.

## **III. Przedmiot i kryteria ewaluacji**

Ewaluacja to badanie wartości i/lub cech projektu, które pozwala na efektywne jego zarządzanie, a dostarczając wiedzy i rekomendacji dba o jakość realizowanych działań oraz wypracowanych rezultatów. Jest ona również próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie, czy nasze działania przynoszą efekty.

Ewaluacja oparta jest na specjalnie w tym celu zebranych informacjach za pomocą odpowiedniej metodologii. W procesie oceny realizacji i rezultatów szczególne znaczenie ma określenie jakie twarde i miękkie rezultaty udało się uzyskać w trakcie podejmowanych działań. Rezultaty twarde to jasno zdefiniowane, policzalne korzyści, które osiągnięte zostały w ramach realizacji projektu (np. ilość osób uczestniczących w szkoleniach, ilość zorganizowanych pikników aktywności obywatelskiej). Rezultaty te są łatwo identyfikowane i mierzalne. Rezultaty miękkie stanowią fazę przejściową na drodze do osiągnięcia rezultatów twardych. Można do nich zaliczyć np. wzrost kompetencji; wzrost rozpoznawalności itp. Podstawą do określenia powodzenia projektu jest ocena trafności, skuteczności, użyteczności oraz trwałości zakładanych celów, zgodnie z poniższą tabelą.

<b>Kryterium ewaluacji</b>	<b>Definiowanie</b>	
Trafność	W jakim stopniu cele poszczególnych działań projektowych są zgodne z potrzebami odbiorców?	CELE a POTRZEBY
Skuteczność	W jakim stopniu cele poszczególnych działań projektowych zostały osiągnięte?	PLAN a WYKONANIE
Użyteczność	Na ile rzeczywiste efekty poszczególnych działań projektowych są zgodne z potrzebami jego odbiorców?	EFEKTY a POTRZEBY
Trwałość	W jakim zakresie efekty poszczególnych działań projektowych są długotrwałe?	WPŁYW NA CEL OGÓLNY PROJEKTU

W ramach ewaluacji niniejszego projektu, wyodrębniono dziesięć jej przedmiotów. Do każdego z nich dobrano odpowiednią metodę, a pytania ewaluacyjne opracowane zostały zgodnie z wybranymi kryteriami. Pytania sformułowane były w sposób zrozumiały, uwzględniały zasadę równości genderowej i były skonstruowane w taki sposób, aby można było ustalić, czy realizowane są założone w projekcie cele.

<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot ewaluacji</b>	<b>Metoda</b>	<b>Kryterium ewaluacji</b>	<b>Przykładowe pytania ewaluacyjne</b>
1.	doradztwo merytoryczne i księgowe	ankieta	nie dotyczy	Jakiego tematu dotyczy doradztwo.
2.	pikniki aktywności obywatelskiej	ankieta	nie dotyczy	Ilu wolontariuszy zaangażowanych było przy organizacji piknik.
3.	spotkania sieciujące	ankieta	użyteczność,	W skali od 1-5 określić przydatność tematów poruszanych podczas spotkania.
4.	inicjatywa lokalna - spotkania informacyjne	ankieta	użyteczność	W skali od 1-5 określ merytoryczny zakres wsparcia.
5.	szkolenia stacjonarne i wyjazdowe	ankieta	skuteczność	W skali od 1-5 określ poziom zwiększenia się

					Twoich kompetencji.
6.	poszczególne działania	projektowe	wywiad indywidualny	trafność użyteczność	-
7.	poszczególne działania	projektowe	wywiad indywidualny	trafność  skuteczność	Czy wg Pani projekt odpowiada na potrzeby uczestników?  W zakresie skuteczności (plan a wykonanie) - jak ocenia Pani stronę promocyjną projektu?
8.	poszczególne działania	projektowe	wywiad indywidualny	trwałość	W jakim zakresie - wg Pani - efekty projektu są długotrwałe.
9.	cele projektu		działania animacyjne	nie dotyczy	-
10.	analiza dokumentów		-	-	-

Wytycznym w zakresie opracowania pytań ewaluacyjnych i w kontekście poszczególnych przedmiotów ewaluacji, były pytania badawcze:

ad.1. Jakie obszary tematyczne są w centrum doradztwa merytorycznego?

ad.2. Czy organizacje korzystają z usług wolontariuszy ?

ad.3. Czy tematy poruszane podczas spotkań sieciujących są przydatne w codziennej pracy?

ad.4. Czy zakres merytoryczny spotkania i poziom wsparcia jest adekwatny do potrzeb?

ad.5. Czy w ramach szkoleń jego uczestnicy podnoszą swoje kompetencje?

ad.6. Czy zaplanowane w projekcie działania odpowiadają na realne potrzeby uczestników?

ad.7/8. Jak poszczególne zadania zaplanowane w projekcie ocenia zarząd stowarzyszenia ?

#### IV. Metoda badania

Przy ewaluacji projektu wykorzystano metody ilościowe i jakościowe, w tym cztery narzędzia ewaluacji: ankiety, wywiad indywidualny, działania animacyjne oraz analiza dokumentów. W raporcie zaprezentowane zostały informacje pochodzące z dokumentacji

projektu, które zawierają dane liczbowe i opisowe dotyczące wszystkich działaniach podjętych na rzecz odbiorców projektu.

### 1. Ankiety ewaluacyjne, badające doradztwo merytoryczne i księgowo (7 ankiet).

Celem badania była ocena:

- a. procesu edukacyjnego:
  - sprawdzenie kompetencji osoby prowadzącej doradztwo; 7/7 oceniło na poziomie 5;
- b. efektów na poziomie skuteczności w zakresie wzrostu kompetencji osoby korzystającej z doradztwa; 6/7 wskazało poziom 5; 1/7 - poziom 4;
- c. strefa organizacyjna, w tym:
  - miejsce doradztwa - ocena 5 - 6/7 osób; ocena 4 - 1/7 osoba
  - dzień doradztwa - ocena 5 - 6/7 osób; ocena 4 - 1/7 osoba
  - godzina doradztwa - ocena 5 - 5/7 osób; ocena 4 - 2/7 osoby
- d. rodzaj doradztwa i jego temat
  - merytoryczne - 4/7
  - księgowo - 0/7
  - merytoryczne i księgowo - 3/7
- e. obszar doradztwa:
  - pozyskiwanie środków finansowych na prowadzoną działalność - 4
  - zarządzanie finansami - 3
  - zarządzanie organizacją - 5
  - inne - 0

Badani, poproszeni o podzielenie się spostrzeżeniami, mogącymi udoskonalić świadczone przez Stowarzyszenie usługi, odpowiedzieli:

- 7/7 badanych: brak spostrzeżeń

### 2. Ankiety ewaluacyjne, oceniające pikniki aktywności obywatelskiej (4 ankiety). Celem badania była ocena:

Badani, poproszeni o podzielenie się spostrzeżeniami, mogącymi udoskonalić świadczone przez Stowarzyszenie usługi, odpowiedzieli:

- a. organizacji pikniku
  - W skali 1-5 określ trudność organizacji pikniku aktywności obywatelskiej - ocena 5 (minimalna trudność) wskazało 1/4 badanych; ocena 4 - 1/4; ocena 3 - 2/4;
  - Jaki % budżetu stanowiła kwota otrzymana na realizację pikniku - 1/4 badanych wskazało mniej niż 10%; 2/4 - wskazało przedział między 11%-50%; 1/4 wykazało powyżej 50%;
  - pytani o wsparcie PROPAGO przy organizacji pikniku odpowiedzieli: 1/4 bez wsparcia; 2/4 - wsparcie rzeczowy i finansowe; 1/4 brak wsparcia;
  - ilu wolontariuszy zaangażowanych było przy realizacji pikniku - 3/4 wskazało liczbę pomiędzy 6-10 wolontariusz; 1/4- do 5 wolontariuszy

Badani, poproszeni o podzielenie się spostrzeżeniami, mogącymi udoskonalić świadczone przez Stowarzyszenie usługi, odpowiedzieli:

- 4/4 badanych: brak spostrzeżeń

**3. Ankiety ewaluacyjne, badające spotkania sieciujące** (13 ankiet). Celem badania była ocena:

- a. kompetencji osoby prowadzącej spotkania - 13/13 osób oceniły kompetencje osoby prowadzącej na poziomie 5 (maksymalnie);
- b. przydatności tematów poruszanych podczas spotkań - 12/13 osób wskazało ocenę 5; 1/13 osób - ocenę 4;
- c. strefa organizacyjna i promocyjna spotkań, w tym :
  - miejsce: 13/13 wskazało ocenę 5;
  - dzień tygodnia: 11/13 wskazało ocenę 5; 2/13 - ocenę 4;
  - godziny: 10/13 - ocena 5; 1/13 - ocena 2; po 1/13 - ocena 3 i 4;
  - jaka częstotliwość spotkań byłaby najodpowiedniejsza: 6/13 - jeden raz w miesiącu; 4/13 - raz na kwartał; 1/13 - raz na pół roku; 2/13 - raz na dwa miesiące
  - kanały informacji: 8/13 - profil na FB; 3/13 - biuletyn aktywności obywatelskiej; 1/13 - grupa na FB; 4/13 - inne (odpowiedzi wielokrotnego wyboru)

Badani, poproszeni o podzielenie się spostrzeżeniami, mogącymi udoskonalić świadczone przez Stowarzyszenie usługi, odpowiedzieli:

- 12/13 badanych: brak spostrzeżeń
- 1/13 badanych: aktualizacja listy NGO na terenie powiatu wołowskiego; lista zasobów ludzkich

**4. Ankiety ewaluacyjne, badające spotkania informacyjne dot. inicjatywy lokalnej** - (3 ankiety). Celem badania była ocena:

- a. kompetencji osoby prowadzącej spotkania - 2/3 osób oceniły kompetencje osoby prowadzącej na poziomie 5 (maksymalnie); 1/3 - na poziomie 4
- b. zakres merytoryczny - 2/3 osób wskazało ocenę 5; 1/3 osób - ocenę 4;
- c. poziom wsparcia - 2/3 wskazało ocenę 5; 1 osoba nie zaznaczyła żadnej odpowiedzi;
- d. strefa organizacyjna i atmosfera spotkań, w tym :
  - miejsce: 2/3 wskazało ocenę 5; 1/3- ocena 4;
  - dzień tygodnia: 1/3 wskazało ocenę 5; 2/3 - ocenę 4;
  - godziny: 1/3 - ocena 5; 2/3 - ocena 4;
  - atmosfera panująca podczas spotkania - w skali 1-3: 3/3 - ocena 3.

Badani, poproszeni o podzielenie się spostrzeżeniami, mogącymi udoskonalić świadczone przez Stowarzyszenie usługi, odpowiedzieli:

- 3/3 badanych: brak spostrzeżeń

**5. Ankiety ewaluacyjne, badające szkolenia stacjonarne i wyjazdowe** (20 ankiet). Celem badania była ocena:

- a. procesu edukacyjnego:
  - sprawdzenie kompetencji osoby prowadzącej szkolenie: ocenę 5 (maksimum) wskazało 19/20 badanych; 1/20 - ocena 4;
- b. efektów na poziomie skuteczności w zakresie:

- kompetencji osób uczestniczących w szkoleniu:
  - wzrost: 20/20 ankietowanych na pytanie “ czy w efekcie szkolenia podniesione zostały Twoje kompetencje” odpowiedziało twierdząco;
  - poziom: 12/20 - wykazało poziom 5 (maksimum); 5/20 ankietowanych określiło poziom zwiększenia się kompetencji na poziomie 4; 2/20 - wykazało poziom 3; 1/20 - nie zaznaczyła żadnej odpowiedzi

c. strefa organizacyjno-techniczna, w tym warunki organizacyjne:

1. szkolenia stacjonarnego i wyjazdowego (11 ankiet)
  - miejsce: 2/11 badanych, oceniło na poziomie 4; 9/11 - wskazało 5;
  - dzień: 1/11 badanych - ocena 4; 1/11 badanych - ocena 2; 9/11 - ocena 5.
  - godzina: 1/11 badanych oceniło na poziomie 4; 1/11 - poziom 3; 9/11 - poziom 5
  - atmosfera w skali 1-3: 11/11 - wskazało poziom najwyższy - 3
2. szkolenia wyjazdowego (16 ankiet):
  - dojazd do miejsca szkolenia: 12/16 badanych, oceniło na poziomie 5; 3/16 - poziom 4; 1/16 - poziom 1
  - warunki noclegowe: 11/16 badanych - ocena 5; 2/16 - ocena 4; 1/16 ocena 3/16; 2/16- brak wskazań
  - sala szkoleniowa: 14/16 badanych oceniło na poziomie 5; 2/16 - ocena 4

Badani, poproszeni o podzielenie się spostrzeżeniami, mogącymi udoskonalić działania realizowane w ramach projektu, odpowiedzieli:

- 16/20 badanych: brak spostrzeżeń
- 4/20 badanych: więcej takich szkoleń; podano tematykę szkoleń: zarządzanie i odpowiedzialność zarządu; pozyskiwanie funduszy; praktyczne warsztaty z pisania wniosku do FIO; odpowiedzialność zarządu; wystąpienia publiczne

**6. Wywiad indywidualny** koncentrował się na całościowej ocenie projektowych działań. Ocena z punktu widzenia przedstawiciela organizacji pozarządowej - uczestnika projektu.

DZIAŁANIE	OCENA/OPINIA
doradztwo merytoryczne i księgowość	Niezwykle istotne w codziennej pracy NGO. W ramach projektu korzystałam z doradztwa księgowego i merytorycznego. W zakresie księgowym - rozliczanie projektów.
pikniki aktywności obywatelskiej	nie dotyczy - wywiad prowadzony przed organizacją pikniku
spotkania sieciujące	Przestrzeń do spotkań, wymiany doświadczeń, rozmów; Czas na wypracowanie wspólnych narzędzi.



spotkania informacyjne w zakresie inicjatywy lokalnej	Spotkanie wdrażające; inspirujące
szkolenia stacjonarne i wyjazdowe	Niezwykłe cenne doświadczenia; wspierające i motywujące

W kontekście wybranych kryteriów ewaluacji: trafność i użyteczność, uczestnik projektu uznał stopień zgodności celów projektu z własnymi potrzebami za wysoki. Ponadto wykazał, że efekty, które osiągnął w ramach realizacji zadania były zgodne z jego potrzebami.

**7. Wywiad indywidualny** koncentrował się na ocenie strony promocyjnej projektu. W zakresie całościowym pod uwagę wzięto kryterium trafności i skuteczność. Ocena z punktu widzenia członka zarządu Stowarzyszenia.

1. W zakresie skuteczności (plan a wykonanie) - jak ocenia Pani stronę promocyjną projektu?

Projekt promowany był na stronie www (zakładka projektowa), na profilu FB stowarzyszenia - co najmniej 20 postów oraz w lokalnej prasie: Dwutygodnik Samorządowy Panorama Brzegu Dolnego, na łamach którego ukazały się 4 artykuły. Ponadto dwutygodnik prowadzi strefę NGO, dzięki czemu dolnobrzeskie organizacje pozarządowe, co dwa tygodnie mają okazję promować swoje działania. Celem naszym była profesjonalna akcja promująca III sektor w powiecie wołowskim. Z racji wykorzystanych kanałów komunikacji, udało nam się dotrzeć - w największym zakresie - do społeczności zamieszkującej gminę Brzeg Dolny (Panorama Brzegu Dolnego) oraz do wybranych - obserwujących nasz profil na FB - powiatowych organizacji pozarządowych. Jednym z elementów promocji były gadzety promocyjne, w tym eko-torby oraz worki, które mocno widoczne są przestrzeni miejskiej.

2. Co wg Pani udało się w projekcie, a co wymaga poprawy - w kontekście projektów na przyszłość ?

W ramach projektu zaplanowanych było 10 pikników aktywności obywatelskiej - wszystkie zrealizowane zostały w okresie: czerwiec - wrzesień 2022 roku (4 miesiące). W celu zwiększenia komfortu ich organizacji oraz skuteczniejszej promocji zmiana jaką bym wprowadziła to dłuższy czas ich realizacji.

Specjalista ds. promocji w projekcie to funkcja niezbędna (zdjęcia, prowadzenie strony www, profilu na FB czy pisanie artykułów do lokalnej prasy), jednak pod uwagę wziąć należy także grafika.

Stacjonarne doradztwo księgowo i merytoryczne poszerzyłabym o jego mobilną oraz on-linową wersję (dojazdy oraz narzędzia online). Ponadto zastanović się warto nad zmianą godzin doradztwa z porannych na popołudniowe.

Pod kątem ilościowym, zweryfikowałabym liczbę osób i organizacji potencjalnie korzystających z projektu.

3. Celem projektu było wzmocnienie potencjału NGO, działających na terenie powiatu wołowskiego. Czy wg Pani projekt odpowiada na potrzeby uczestników?

Zaplanowane w projekcie obszary: doradztwo merytoryczne i księgowo; pikniki aktywności obywatelskiej; spotkania sieciujące; spotkania informacyjne w zakresie inicjatywy lokalnej; szkolenia stacjonarne i wyjazdowe oraz poruszane zagadnienie są odpowiedzią na realne potrzeby uczestników, które na bieżąco są przez nas diagnozowane.

**8. Wywiad indywidualny** koncentrował się na całościowej ocenie projektowych działań. Pod uwagę wzięta kryterium trwałości. Ocena z punktu widzenia członka zarządu Stowarzyszenia.

1. Co wg Pani udało się w projekcie, a co wymaga poprawy - w kontekście projektów na przyszłość ?

W ramach projektu zaplanowanych było 10 pikników aktywności obywatelskiej - wszystkie zrealizowane zostały w okresie: czerwiec - wrzesień 2022 roku (4 miesiące). Każdy z nich skupił dużą liczbę mieszkańców. Pikniki zaplanowane były na cały okres trwania projektu, a ich realizacja w okresie jesienno-zimowym odbywać się miała w obiektach zamkniętych - świetlicach wiejskich. Z powodu wojny, a co za tym idzie napływem uchodźców (świetlice stały miejscami do życia) nie było to możliwe. Powyższa sytuacja zmusiła nas do organizacji pikników w okresie letnim - stąd tak duże ich "nasylenie".

Liczba i tematyka szkoleń - wystarczająca i odpowiadająca na realne potrzeby uczestników.

Spotkania sieciujące - 4/rok - wystarczająca ilość; ważnym jest moderowanie spotkań, które zaplanowane było i sprawdziło się w ramach niniejszego projektu.

Doradztwo księgowo i merytoryczne to kwestia ważna dla organizacji z terenu powiatu wołowskiego; jesteśmy jedynym na terenie stowarzyszeniem świadczącym tego typu usługi. Warto jednak zastanowić się nad kilkoma kwestiami:

- poszerzenie obszaru działania
- zmianę godzin doradztwa z porannych na popołudniowe
- poszerzenie zakresu doradztwa o usługi mobilne (z dojazdem do klienta)
- mniejsza liczba godzin (jednorazowo)

Cały projekt trwał 1,5 roku - wydłużenie terminu do min. 2 lata byłoby zasadne.

2. W jakim zakresie - wg Pani - efekty projektu są długotrwałe.

Każdy z naszych projektów charakteryzuje się trwałością. Ten projekt jest kontynuacją wcześniejszych, a jego efekty wpływ będą miały dalsze statutowe działania naszego stowarzyszenia. Dowodem na to niech będzie powstała w ramach zadania Gminna Rada Pożytku Publicznego, która jest kontynuacją projektu PROO. Na co dzień zajmujemy się

poprzez animowanie, doradztwo czy szkolenia, wzmacnianiem lokalnych organizacji i misję naszą będziemy kontynuować.

### 9. Działania animacyjne.

- I. Jedno z działań animacyjnych polegało na wskazaniu (odpowiedzi zapisywane były na karteczkach post in - 11 sztuk) projektowych działań, z których najchętniej i/lub najczęściej korzystali:
- szkolenia: 2 osoby
  - spotkania sieciujące: 6 osób
  - doradztwo merytoryczne i księgowo: 4 osoby

W ramach działania uzyskano 12 odpowiedzi/ wskazań.

- II. Druga animacja polegała na stworzeniu tz. Róży Wiatrów. Beneficjentów poproszono o subiektywną ocenę efektów działań zaplanowanych w projekcie. Udział w ocenie wzięło 12 osób.

Efekty	Skala ocen						
	6	5	4	3	2	1	0
wymiana doświadczeń i zasobów, wspólne inicjatywy (spotkania sieciujące)	10	2	-	-	-	-	-
większa liczba mieszkańców zaangażowanych w aktywny udział w życie społeczności lokalnej (pikniki)	4	3	3	2	-	-	-
wzrost kompetencji w zakresie inicjatyw lokalnych (spotkania informacyjne)	4	6	1	1	-	-	-
wzrost kompetencji dzięki spotkaniom doradczym w zakresie księgowości	8	1	1	1	-	1	-
wzrost kompetencji dzięki spotkaniom doradczym w zakresie merytorycznym	7	2	3	-	-	-	-
wzrost kompetencji dzięki udziałowi w szkoleniach stacjonarnych i wyjazdowych	8	2	1	1	-	-	-
większy potencjał organizacji	6	2	2	2	-	-	-
profesjonalna akcja promująca III sektor	4	3	3	-	1	-	1

Analizując powyższe wyniki warto wziąć pod uwagę wartości wskazujące powyższej 6 - połowa z 12 (liczba osób biorąca udział w badaniu). Oznaczałoby to, że realizacja zadania w znacznej mierze osiągnęła zaplanowany cel, głównie w pięciu obszarach:

- a. podczas spotkań sieciujących ich uczestnicy wymieniali się doświadczeniem i zasobami;
- b. dzięki spotkaniom doradczym w zakresie księgowości - ich uczestnicy podnieśli swoje kompetencje;
- c. dzięki spotkaniom doradczym w zakresie merytorycznym - ich uczestnicy podnieśli swoje kompetencje;
- c. dzięki udziałowi w szkoleniach poziom kompetencji uczestników uległ zwiększeniu;
- d. udział w projekcie miał wpływ na zwiększenie się potencjału organizacji.

**10. Analiza dokumentów finansowych** wykazała prawidłowości w realizacji budżetu.

## V. Uczestnicy projektu

W ramach poszczególnych działań, w projekcie udział wzięła następująca liczba osób/organizacji.

DZIAŁANIE	LICZBA OSÓB / ORGANIZACJI
doradztwo merytoryczne i księgowe	100/50
pikniki aktywności obywatelskiej	500/10
spotkania sieciujące	200/10
spotkania informacyjne w zakresie inicjatywy lokalnej	nie dotyczy
szkolenia stacjonarne i wyjazdowe	34/ nie dotyczy

## VI. Podjęte działania prowadzące do realizacji celów projektu

Dążąc do osiągnięcia zaplanowanego celu jakim było kompleksowe wsparcie organizacji pozarządowych i aktywności społecznej na terenie powiatu wołowskiego, zrealizowano:

1. doradztwo merytoryczne i księgowe
2. pikniki aktywności obywatelskiej
3. spotkania sieciujące
4. spotkania informacyjne w zakresie inicjatywy lokalnej
5. szkolenia stacjonarne i wyjazdowe

Ad. 1. W doradztwie merytorycznym i księgowym udział wzięli przedstawiciele organizacji pozarządowych i grup nieformalnych z terenu powiatu wołowskiego. W okresie realizacji projektu przeprowadzono 360 dyżurów doradczych, co stanowiło 1800 godzin dyżurów

poradniczych, w tym 600 godzin w roku 2012 oraz 1200 godzin w roku 2022. O powyższym świadczy 50 kart historii doradztwa. O wzroście wiedzy i kompetencji w zakresie merytorycznego i księgowego zarządzania organizacją, świadczyć mogą wyniki ankiet ewaluacyjnych.

Ad. 2. W drugim roku realizacji projektu zorganizowanych zostało 10 pikników aktywności obywatelskiej, których organizatorami było dziesięć różnych, powiatowych organizacji pozarządowych. Wszystkie zrealizowane zostały w okresie od czerwca do września. Celem pikniku była aktywizacja społeczności lokalnej, w tym zaangażowanie wolontariuszy. Podczas każdego pikniku odbyły się prelekcje na temat wolontariatu, dzięki czemu zainteresowane organizacje uzyskały szerszą wiedzę na jego temat. Łączna liczba osób uczestniczących w piknikach, przekroczyła liczbę 500. Dowodem na osiągnięcie zaplanowanych efektów są wyniki ankiety ewaluacyjnej.

Ad. 3. W okresie realizacji projektu odbyło się 6 spotkań sieciujących (24 godziny), z czego dwa miały miejsce w roku 2021, kolejne 4 w roku 2022. Udział w spotkaniach sieciujących wzięło nie mniej niż 10 organizacji pozarządowych, w tym co najmniej 20 osób podczas każdego ze spotkań. Każde ze spotkań prowadzone było przez moderatora.

Ad. 4. W ramach projektu odbyły się 4 spotkania informacyjne (27.09.2021; 8.12.2021; 8.04.2022; 01.06.2022) dotyczące inicjatywy lokalnej.

Ad. 5. Odbiorcy projektu udział wzięli w jednym szkoleniu stacjonarnym (23.06.2022 r.), którego celem było podniesienie kompetencji w zakresie księgowości i zarządzania finansami oraz dwóch szkoleniach wyjazdowych. W dniach 27-28.05.2022 roku miejsce miało szkolenie wyjazdowe w Głębowicach, podczas którego poruszone zostały tematy związane z prawidłowym zarządzaniem w NGO oraz wypaleniem zawodowym. Drugie szkolenie wyjazdowe odbyło się w dniach 18/19 listopada br. i miało miejsce w Ścinawie. Tematem szkolenia była diagnoza potencjału organizacji pozarządowych oraz planowanie kierunków działań.

## **VII. Wnioski i rekomendacje**

Analiza wyników badań dokonanych na podstawie postawionych w ewaluacji pytań badawczych, zaproponowanych do nich metod i narzędzi badawczych oraz pytań ewaluacyjnych, są odpowiedzią (twierdzącą) na postawione na wstępie raportu pytanie " Czy nasze działania przynoszą efekty ?". Niniejsza ewaluacja pozwala również stwierdzić, że projekt jest efektywnie zarządzany, a realizowane działania (wg kryteriów: trafności, skuteczności, użyteczności i trwałości) przynoszą oczekiwane rezultaty, co potwierdza się w treści raportu, jak również wskazują na to informacje pochodzące z dokumentacji projektu (rozdział IV. Metoda badań).

Rekomenduje się wykorzystanie wyników niniejszej ewaluacji jako punkt wyjścia tj. ewaluację ex-ante w planowaniu projektów w najbliższej przyszłości.

## **VIII. Podsumowanie**

Realizacja projektu w okresie od 1 lipca 2021 do 31 grudnia 2022 przebiegła zgodnie z harmonogramem i budżetem. Zaplanowane rezultaty zostały osiągnięte. W ogólnym rozrachunku projekt spełnia kryteria trafności, skuteczności i użyteczności oraz trwałości.

## **IX. Załączniki**

Załącznikami do niniejszego raportu są:

- a. ankiety ewaluacyjne - 47 sztuk;
- b. materiały z działań animacyjnych (Róża Wiatrów - 12 sztuk; karteczki post in- 11 sztuk)